



Tallinna Tehnikaülikool
ttu@ttu.ee
Ehitajate tee 5
19086, Tallinn

Teie 06.07.2026

Meie 10.07.2026 nr 11-1/2378-2

**Vastuskiri töövõtulepingu nr 8-2/304-1
tähtaja pikendamise ettepanekule**

Lugupeetud Merli Reidolf

Olete pöördunud 06.07.2026 Majandus ja Kommunikatsiooniministeeriumi (edaspidi MKM) poole ettepanekuga pikendada töövõtulepingu nr 8-2/304-1 teise etapi täitmise tähtaega kuni 31. märtsini 2027 ja sellest tulenevalt kolmandat etappi 25 nädalat alates teise etapi töö üleandmise-vastuvõtmise akti allkirjastamisest.

MKM ei nõustu lepingu pikendamise ettepanekuga ning põhjendab seda alljärgnevalt.

Poolte vahel on kehtiv leping, mis on täitmiseks kohustuslik. Töövõtja on koostanud ning kinnitanud tellijaga etappide valmimise ajakava, mille kohaselt oli teise etapi tööde valmimiseks ettenähtud aeg 15. detsember 2025 - 7. juuni 2026 (25 nädalat). 09.07.2026 seisuga ei ole tellijale üle antud teise etapi tulemit. Täiendavalt koostas töövõtja (ja edastas tellijale 13.02.2026) teise etapi detailsema ajakava teemade kaupa moodulite valmimisest ja nende edastamisest tellijale ülevaatamiseks töökoormuse paremaks planeerimiseks, millest samuti ei peetud kinni. MKM märgib, et töövõtja ettepanekust ei nähtu selgitusi ega konkreetseid asjaolusid, mis oleksid tinginud tööde täitmise viibimise. Samuti ei ole MKM-ile varasemalt lepingu täitmise ajal antud teada objektiivsetest takistustest, mis võiksid põhjustada tööde mitte tähtaegse valmimise.

Lepingu teise etapi pikendamine 31. märtsini 2027 tähendaks seda, et teise etapi valmimiseks eraldatakse täiendavalt 42,5 nädalat, mille tõttu kestaks ainuüksi teine etapp kokku 67,5 nädalat, mis on rohkem kui kaks korda teise etapi loomisele eraldatud algsest ajaraamist ning sealhulgas oleks see pikem kui kogu lepingu planeeritud kestvus.

Tähtaja pikendamise näol on tegemist olulise lepingutingimuse muutmisega. Lepingut finantseeritakse Euroopa Sotsiaalfondi rahadest, mistõttu peavad lepingu võimalikud muudatused olema põhjendatud ja veenvad. Kuivõrd töövõtja ei ole põhjendanud, milles seisneb pikendamise vajadus, ei saa tellija olla veendunud, et viibimist põhjustanud asjaolu ei kordu pikendatud tähtajal või täiendava tähtaja andmisel. Töövõtja ettepanek hõlmab lepingu täitmise tähtaegade olulist pikendamist ning MKM loobumist võimalikest lepingurikkumisest tulenevatest õiguskaitsevahenditest (töövõtja kirja punkt 3). Sellised muudatused tähendaksid ulatuslikku vastutulekut töövõtjale, ilma et samaväärselt oleks arvestatud tellija õigustatud huvide ja lepinguliste ootustega.

Lisaks toote välja kirja punktis 2, et tagasiside moodulitele on olnud vastuoluline või erinevatelt osapooltelt pärineva info tõttu koordineerimata. MKM ei nõustu selle väitega ja juhib tähelepanu, et kogu tagasiside on olnud edastatud MKM poolse kontaktisiku (töövõtulepingu eritingimused p 4.1 kohaselt) Dana Kadanik poolt ning tema puudumisel teda asendava ametniku Eva Põldis poolt. Samuti märgime, et erinevate ekspertide või koostööpartnerite kaasamine töö tulemuste sisulisse hindamisse on olnud osa lepingu eesmärgi saavutamiseks vajalikust tavapärasest koostööst.

Eeltoodust tulenevalt palume Teil jätkata lepinguliste kohustuste täitmist vastavalt lepingus kokkulepitule.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Seili Suder
osakonnajuhataja

Dana Kadanik
Dana.Kadanik@mkm.ee